

1975 ஏப்ரல் 9]

என்று வித்தியாசம் ஏதாவது இருக்கிறதா? அர்ச்சனைக் கட்டணத்தை எல்லா இடங்களிலும் சீராக்குவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : சாமிகளில் பணக்கார சாமி, ஏழை சாமி என்று கிடையாது. வருகின்ற பக்தர்கள் கொடுக்கிற காணிக்கையை பொறுத்துத்தான் அந்தந்த இடங்களிலே வருமானம் இருந்து வருகிறது. கோயில் பணிகளை சீராக நிறைவேற்றக்கூடிய முறையிலேயும், சமுதாயநலத் திட்டங்களைக் கருத்தில் கொண்டும், நிர்வாகத்தைச் செம்மையாக நடத்துகின்ற நிலைமையைப் பொறுத்தும் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டு இருக்கிறதே தவிர, சாமிகளிலே ஏழை, பணக்காரர் என்ற வித்தியாசம் கிடையாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி(*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(முற்பகல் 10-00)

2. நடைமுறைக் கேள்வி

தம்மீது நீதி விசாரணை அறிவிக்கப்படும் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் தம் பதவியை இராஜினாமா செய்யாதது குறித்து.

திரு. கோவை செழியன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் நேற்றைய தினம் இந்த மன்றம் முடிவடைந்ததற்குப் பின் மாலை நேரத்தில் ஒரு அறிவிப்பைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதன்படி நேற்று காலையிலே அவர்கள் ஒத்துக்கொண்ட ஒரு நீதி விசாரணைக்கு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலே இருக்கின்ற ஒரு நீதிபதியின் பெயரைச் சொல்லி, அந்த நீதிபதி விசாரணை செய்வார்கள் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் அப்படி அறிவித்ததற்குப் பிறகு கூட மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே இருக்கிறார்கள், ஆகவே, அவர்கள் இராஜினாமா செய்யவில்லை என்று தெரிகிறது. ஏற்கனவே கேரளாவில் கோவிந்த நாயர், தாமஸ் என்ற இரண்டு அமைச்சர்கள் மீது நீதி விசாரணை செய்வது என்று நடவடிக்கை எடுத்தவுடன் அவர்கள் இராஜினாமா செய்து விட்டார்கள். லால் பகதூர் சாஸ்திரி அவர்கள் தாஷ்கண்ட நகரத்திற்குச் செல்லுவதற்கு முன்னால் டி.டி. கே. அவர்கள் மீது “ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ்ச் ரெகுலேஷன்” சம்பந்தமாக ஒரு சந்தேகம் இருக்கிறது என்று நீதி விசாரணை ஒன்றைப் போட்டார்கள். அதைப் போட்டவுடனே டி.டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்கள் அந்த மந்திரி பதவியிலிருந்து இராஜினாமா செய்துவிட்டு, பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலே சொன்னார்கள், அவர்கள் சொன்ன வாசகத்தை நான் இங்கே சொல்லுகிறேன்.

164 தம்மீது நீதி விசாரணை அறிவிக்கப்பட்டும் பொதுப்பணித்துறை
அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் தம் பதவியை
இராஜினாமா செய்யாதது குறித்து

[1975 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இதில் பிரச்சங்கம் செய்யக்கூடாது. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்னவென்று சொல்லுங்கள். அவர்கள் பண்ணியிருக்கிறார்கள், இவர்கள் பண்ணவில்லை என்பதுதானே உங்கள் கேள்வி?

திரு. கோவை செழியன் : இந்த ஒன்றை மட்டும் ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள்.

No man with any iota of self respect will continue as Minister and face enquiry.

என்று அவர்கள் கோபமாகச் சொல்லி, நான் இராஜினாமா செய்வதோடு டெல்லியிலேயிருந்து விசாரணைக்கு ஒத்துழைக்கப் போகிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, இன்றைய தினம் இந்த விசாரணை நடக்கும் பொழுது ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் அமைச்சராக இருப்பதால் விசாரணை தடைப்படும் என்று நம்புகிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல், ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் ஏற்கனவே குறிப்பிட்ட இந்த கேஸ் சம்பந்தமாக, இந்தக் குற்றச்சாட்டு சம்பந்தமாக, நான் மட்டுமல்லாமல் முதலமைச்சரும் மற்ற அமைச்சர்களும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருப்பதாலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும் மற்றவர்களும் இதிலேயிருந்து இராஜினாமா செய்துவிட்டு இந்த விசாரணை வெற்றிகரமாக நடக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, செழியன் அவர்கள் முதலிலே அபாண்டமான செய்தியைச் சொன்னார்கள். இவைகளைப் பத்திரிகையிலே பிரச்சாரம் செய்ய சிலர் இருக்கிறார்கள் என்ற மார்க்கங்கள் இருப்பதால் எதை வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்று பேசுகிறார்கள். முதலமைச்சர் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் சொன்னதாக உண்மைக்கு மாறான கருத்தை செழியன் சொல்கிறார். அதை முற்றிலும் மறுக்கிறேன்.

இராஜினாமா செய்யும் விஷயம் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்ட கேரளத்திலே அண்மையிலே மூன்று அமைச்சர்கள் மீது நீதி விசாரணைபோடப்பட்டது. ரிடையர்ட் ஹைகோர்ட் ஜட்ஜ் அவர்கள்தான் இந்த விசாரணையை நடத்தினார்கள். அந்த நீதி விசாரணை நடந்தபொழுது மூன்று அமைச்சர்களும் தொடர்ந்து பதவி வகித்திருக்கிறார்கள். அந்த நீதி விசாரணை முடிவடைந்துவிட்டது. அதற்குப் பிறகு இப்பொழுது இரண்டு அமைச்சர்கள்மீது அதே கேரளத்திலே நீதிவிசாரணை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு அமைச்சர்மீதான விசாரணைக்கு ரிடையர்ட் ஹைகோர்ட் ஜட்ஜும், இன்னொரு அமைச்சர் மீதான விசாரணைக்கு “சிட்டிங் ஹைகோர்ட் ஜட்ஜும்” போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நீதி விசாரணையை “ஒத்துக்கொண்ட எந்த அமைச்சரும் இராஜினாமா செய்யவில்லை, தொடர்ந்து பதவியிலேதான் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.”

1975 ஏப்ரல் 9] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

திரு. கோவை செழியன் : தாமஸ் அவர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை, எல்லாம் பின்னால் கேட்டுக் கொள்ளுவோம்.

டாக்டர் தி. வி. ஹாண்டே : சார், சட்டமன்றம் நடந்துகொண்டிருக்கும் நேடத்தில் எந்தவொரு அறிவிப்பைக் கொடுத்தாலும் நம்முடைய சட்டசபையின் மரபுகளின் பிரகாரம் இங்கேதான் சொல்லவேண்டும். ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் நேற்று இங்கே அறிவிக்காமல் மாலை நேரத்தில் ஜஸ்டிஸ் இராமபிரசாத் ராவ் அவர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் முறைப்படி இங்கே அறிவித்திருக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, இந்த விசாரணையைப் பொறுத்தவரையில் ஒட்டுமொத்தமாக, எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியின் ரிபோர்ட்டில் கூறப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் அத்தனையையும் ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்த்து, “டெர்மஸ் ஆஃப் ரெஃபரென்ஸ்” எஸ் எனலார்ஜ் செய்திருப்பார்கள் என்று கருதினேன். ஆனால் அவர்கள் அதையும் செய்யவில்லை. ஜட்ஜைப்பற்றிச் சொல்லும் நேரத்தில் எதிர்க்கட்சிகளையெல்லாம் கலந்து கொண்டு முடிவெடுத்துச் சொல்லியிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். அப்படிச் செய்திருந்தால் நாங்கள் மதிக்கக்கூடிய அளவில் இருந்திருக்கும். பாராட்டக்கூடிய அளவில் இருந்திருக்கும். இந்த இரண்டு விஷயங்களைப் பற்றி விளக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அவையில் அறிவிப்பு தருவதுதான் வழக்கம். அப்ப அறிவிப்பு இந்த அவையிலே சொல்லப்பட்டது. நீதிவிசாரணை வைக்கப்படும் என்ற அறிவிப்பு சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அரசாங்க ஆணையை அவையிலே பிறப்பிக்க முடியாது. ஆகவே, அரசாங்கத்தின் அறிக்கையை அல்லது அரசாங்கத்தின் ஆணையை அறிவிப்பை ஒட்டி நடைபெற்றிருப்பதை அவையிலே சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள், முன்னாள் உணவிலாக்கா அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் மீது இருக்கின்ற புகார்கள்மீது என்கொயரி நடத்துவதுபற்றிய ஒரு செய்தியை இங்கே அறிவித்தார்கள். இப்பொழுது கமிஷன் நியமனம் செய்யப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்தின் நிர்வாக ஆணையின்மீது செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த பிரச்சனையானது, இந்த சட்டமன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டு விவாதிக்கப்பட்டு அதன் அடிப்படையிலே இப்பொழுது என்கொயரி கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்கொயரி கமிஷன் ஆக்டின்படி ஒன்றில் அரசாங்கம் இந்த என்கொயரி கமிஷனை தனது நிர்வாக ஆணைப்படி நியமனம் செய்ய வேண்டும். அல்லது சட்டமன்றத்திலோ அல்லது பாராளுமன்றத்திலோ தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு இப்படிப்பட்ட கமிஷன் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும். இங்கே நடந்தது, இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இந்தப் பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டு, இன்றைய தினம் என்

166 தம்மிது நீதி விசாரணை அறிவிக்கப்பட்டும் பொதுப்பணித்துறை
அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் தம் பதவியை
இராஜினாமா செய்யாதது குறித்து

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

]1975 ஏப்ரல் 9

கொயரி கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான தீர்மானம் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்டு, அந்த என்கொயரிக்கு என்னேன்ன “டெர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெஃபரென்ஸ்” என்று இங்கே முடிவு செய்யப்பட்டு, அந்த முறையிலே இந்த என்கொயரி கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அதற்குமாறாக இந்தச் சட்டமன்றத்திலே எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனைப்பற்றி. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த விதியிலே இருக்கிறது ?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : செக்ஷன் 3. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நம்முடைய விதிமுறைகளிலே எந்த விதிமுறையிலே இருக்கிறது ? எந்த விதியிலே தீர்மானம் போட்டு நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது ?

THIRU J. JAMES : Section 3 reads that an Enquiry Commission may be appointed by the Government or it shall be appointed by a resolution passed in the State Legislature or Parliament.

என்று இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது நான் கூறுவது என்னவென்றால், இங்கே எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை இது, சட்ட மன்றத்திலே விவாதிக்கப்பட்டது. ஆகவே, என்கொயரி கமிஷன் நியமிக்கும்பொழுது இங்கே தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு அப்படி நியமித்திருக்க வேண்டும். அதில் டெர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெஃபரென்ஸ் கூட முடிவு செய்திருக்கலாம். அதற்குமாறாக இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் சூழ்நிலை ஏதோ அரசாங்கம் தாராள மனதோடு இம்மாதிரி புகார் மீது அரசாங்கத்தின் மீது சொல்லப்பட்ட களங்கத்தைத் தீர்த்துக்கொள்வதற்காகத் தாங்களாகவே முன்வந்து என்கொயரி கமிஷன் நியமிப்பதைப் போல மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் அறிக்கை தோன்றுகிறது. ஆகவே, இது ஒழுங்கானது அல்ல. இதற்குத் தீர்மானம் நிறைவேற்றி என்கொயரி கமிஷனைப்பற்றித் தீர்மானித்திருக்க வேண்டுமென்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, ஒரு அரசாங்கம் குற்றச்சாட்டை எதிர்க்கட்சியிலேயுருந்து சொன்னால் உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்யத் தயாராக இருக்கிறது என்று அரசாங்கம் முடிவெடுப்பதுதான் இப்பொழுது சங்கடமாக இருக்கிறது. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் சொன்னாலும் சரி அல்லது யார் சொன்னாலும் சரி, குறிப்பிட்ட ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னால் விசாரிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று இந்த மன்றத்திலே சொல்லப்பட்டு, அந்த அடிப்படையிலே இந்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய வாதமெல்லாம் அரசாங்கம் இந்த உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சட்டமன்றத்திலே தீர்மானம் கொண்டு வருவதா இல்லையா என்பது அவர்கள் பிரச்சனை. ஆனால் எங்களைப் பொறுத்தவரையில் பொறுப்புள்ள அங்கத்தினர்

1975 ஏப்ரல் 9]

[திரு. செ. மாதவன்]

நான் பொறுப்பேற்கிறேன் என்று சொல்லி, அமைச்சர்மீது குறிப்பாகவும், திட்டவட்டமாகவும் குற்றச்சாட்டைச் சொன்னதற்குப் பிறகு என்கொயரி செய்ய வேண்டுமென்று, ஜனநாயக முறைப்படி இந்த அரசு நிறைவேற்றியிருக்கிறது. இதில் ஒன்றும் தவறு கிடையாது.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I would like to offer a few remarks. I was listening with rapt attention to the announcement made by the Chief Minister. He was just stating one or two precedents and said that in Kerala the Ministers did not tender their resignations. The Law that is obtaining in Kerala is entirely different. There it was an enquiry not under the Commission of Enquiry Act of 1952; it was a separate order of Government. There, supposing a person writes certain things and remits 500 rupees as court fees, an enquiry would be constituted and the case enquired into. If there is a *prima facie* case, the matter would be proceeded with and further action taken. That is the procedure in Kerala, whereas here we act under the Commission of Enquiry Act, a Central Act. The State Government or the Central Government can order an enquiry and that would be just and proper so that an impartial enquiry may be conducted.

The Minister should tender his resignation. Then only, Sir, a fair enquiry could be conducted. There is some force in the argument advanced by other hon. Members of this House demanding his resignation. Government should reconsider their stand. With this, I resume my seat.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்கள் மீது சில குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லி, அதை அரசாங்கம் விசாரிக்க வேண்டுமென்று—எதிர்க்கட்சிக் குற்றச்சாட்டை ஏற்று விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கும்போதெல்லாம் அமைச்சர்கள் ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று கருத்தை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் அது ஜனநாயகத்திற்கு முரண்பட்ட ஒரு கோரிக்கையாகும். எப்போதும் ஒரு குற்றச்சாட்டு நிரூபிக்கப்படக்கூடிய ஆதாரம்—பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருக்கிறது என்ற நிலையில் தான் இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகள் எழுப்பப்பட வேண்டும். அப்படியில்லாமல் இப்படிப்பட்ட ஒரு கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்வது என்றால் எல்லா அமைச்சர்கள் பேரிலும் ஏதாவது ஒரு குற்றச்சாட்டு தரப்பட்டு உண்மை தெரிய விசாரிக்க முனைந்தால் ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்றால் அது ஜனநாயகப் பாரம்பரியத்திற்கு உகந்தது அல்ல, அந்த நிலையில் பிரதம அமைச்சரிலிருந்து எந்த அமைச்சராக இருந்தாலும் இருக்க மாட்டார்கள். இங்கே இதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். பாராளுமன்றத்தில் நாள்தோறும் குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லுகிறார்கள். அதுவும் ஆதாரங்களோடு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையுள்ளவர்

[திரு. செ. மாதவன்]

[1975 ஏப்ரல் 9]

பட்ட கோரிக்கைகளை வைக்கக்கூடாது. பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருக்கிறது என்ற நிலை ஏற்படுமானால் ஜனநாயகத்திற்குத் தலை வணங்க இந்த அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நேற்றைய தினம் ஆங்கு விவாதிக்கும்போது சுப்ரீம்கோர்ட் நீதிபதியைப் போடுவதா, அடுத்த மாநில நீதிபதியைப் போடுவதா என்றெல்லாம் விவாதிக்கப் பட்டு கடைசியில் முதலமைச்சர் பேசுகிறபோது வெங்கடாத்திரி கோர்ட்டில்தான் வழக்கு தொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு, இங்கிருக்கும் அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் ஏற்கனவே சட்டம் செய்யப் பட்டிருப்பதால் வெங்கடாத்திரியைத்தான் இதை விசாரிக்க நீதிபதியாகப் போடப்போகிறார்கள் என்று எண்ணத்தை உண்டாக்கி விட்டு, இன்றைக்கு திரு. ராமபிரசாத் ராவை இதற்கு நீதிபதியாகப் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருப்பது சரியானதுதானா? இது நியாயமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் சொன்னதுபோல் சொல்லவில்லை. நண்பர் அருணா அவர்கள் கேட்டது போல் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போக ஒரு வழி இருக்கிறது, வெங்கடாத்திரி இன் னொரு சட்டத்தின்படி ஜட்ஜாகப் போடப்பட்டிருக்கிறார், அந்த அடிப்படையில் அந்தச் சட்டம் பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள் தவறு இழைப்பார்களானால் அவர்களைப் பற்றிக் கூறுகிற புகார்களை விசாரிக்கும் சட்டம். அந்தச் சட்டத்தின்படி வேண்டுமென்றே அவதூறுக யாராவது குற்றம் சாட்டினால் அப்படி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றால் அவர்களுக்கு மூன்று ஆண்டு தண்டனை; அமைச்சர்களோ, முதலமைச்சரோ குற்றவாளிகள் என்று நிரூபிக்கப்பட்டால் 7 ஆண்டு காலம் தண்டனை. அந்தத் தண்டனையை வெங்கடாத்திரியை கொடுத்து விடுவது இல்லை. அவர் அரசாங்கத்திற்குச் சிபாரிசு செய்வார். அரசாங்கம் அந்தச் சிபாரிசை அமல் படுத்த, உடனடியாக அரசாங்கம் அமைச்சருக்குத் தண்டனை வழங்க வேண்டுமென்று உடனடியாக அரசாங்கம் நீதிமன்றத்திற்கு கொண்டு செல்லும், அல்லது குற்றம் சாட்டியவர் வேண்டுமென்றே சாட்டினார் என்ற வகையிலும் பரிந்தரை செய்யப்பட்டால் அரசாங்கம் அந்த நடவடிக்கையை எடுக்கும். அப்படி எடுக்கும்போது கீழ்க் கோர்ட்டிலிருந்து உச்ச நீதிமன்றம் வரை போகலாம். அதற்கும் வழி இருக்கிறது. அதையும் செய்யலாம் என்றுதான் சொன்னேன். இப்போதும் காரியம் மிஞ்சி விடவில்லை. இப்போதும் சுரேந்திரன் அவர்களுக்குத் தைரியம் இருந்தால் அவர்கள் செல்லலாம்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம் முடைய சட்டமன்றத்தில் கருத்துச் சொல்லும்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் மீது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் குற்றச்சாட்டுக்கு பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருந்தால் அவரைப் பதவியிலிருந்து ராஜினாமாச் செய்யக் சொல்லி, எதிர்க்கட்சிகள் கோரிக்கை விடுவது நியாயம் என்று சொன்னார்கள்.

1975 ஏப்ரல் 9]

(திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்)

ஆனால் மதிப்பீட்டுக் குழுவின் கொடுத்த அறிக்கையில் சில குற்றச் சரட்டுக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தாண்டவராயன் விவகாரங்கள், அதைப் போல் நம்முடைய தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் அறகண்டநல்லூர் ரைஸ் மில் விவகாரங்கள் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி ஏற்கெனவே அது சம்பந்தமான வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றன என்று அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் எனவே, மதிப்பீட்டுக் குழு அறிக்கையில் பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு ப.உ. சண்முகம் அவர்கள் மீது நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் நீதிவிசாரணை செய்ய நீதிபதியை நியமித்தது இந்த வழக்கில் ஒரு பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில்தான் அந்த விசாரணைக்கு இங்கே ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இல்லையென்று சொல்லுவதில் எந்தவித நியாயமும் இல்லை. ஆகவே பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருப்பதால் நம்முடைய ப.உ.ச. அவர்கள் ராஜினாமாச் செய்வது தன் முறை.

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கேரளாவில் அப்படி நடைபெறவில்லை என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். கேரளாவில் இரண்டும் நடைபெற்றிருக்கிறது. அங்கே ராஜினாமா செய்தும் இருக்கிறார்கள். சில அமைச்சர்கள் ராஜினாமா செய்யவில்லை. எது நல்ல முன் மாதிரியோ அதைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் தமிழ்நாட்டில் இப்போதுதான் முதல் முதலாக ஒரு விசாரணை நடக்கப்போகிறது. அந்த அடிப்படையில் நல்ல ஒரு பாரம்பரியத்தை உருவாக்குகிற வகையில் ப.உ.ச. அவர்கள் தன் பதவிைப் ராஜினாமா செய்து இந்த விசாரணைக்கு உட்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல் ஒரு அமைச்சரவையையே இப்படிக் கலைத்து விடலாம். ஒரு புதிய சர்க்கார் வருவதாக வைத்துக் கொள்வோம். உங்களுடைய தலைவர் எம். ஜி. ஆர். முதலமைச்சராக வந்து உட்காருவதாக வைத்துக்கொள்வோம். நாங்கள் எதிர்க்கட்சியில் வருவதாக வைத்துக்கொள்வோம். கற்பனை! (ஆரவாரம்) அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் நாங்கள் இப்படிப்பட்ட புகார்கள்—எம். ஜி. ஆர். மேல் புகார் கொடுக்கவா முடியாது? அந்நியச் செலாவணி, வருமான வரி பாக்கி என்று ஆயிரக்கணக்கான ஊழல் பட்டியல் அப்போது தயாராகும். அவற்றுக் கெல்லாம் நீதிவிசாரணை வைக்கச் சொல்லி, ராஜினாமா செய் என்றால் அப்போதும் இதைத்தான் சொல்லுவார்கள். “பிரைமா ஃபேசிகேஸ் இருந்தால் ராஜினாமா செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன்” என்று அவர் சொல்லுவார். வேண்டுமென்றே ஒவ்வொரு முறையும் ஒரு குற்றச்சாடைச் சொல்லி நிரூபிக்கிறோம். ஆதாரம் இருக்கிறது. நீதிவிசாரணை நடத்துங்கள் என்றால் முதலமைச்சர் அடுத்து 15 அமைச்சர்கள், 16 அமைச்சர்களேபேரிலும் ஒவ்வொரு குற்றச்சாட்டுச் சொல்லி நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்த பிறகு அமைச்சரவையே இருக்காது. இது ஜனநாயகத்திற்கு உகந்த வழி அல்ல.

[1975 ஏப்ரல் 9]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நாங்கள் குற்றச்சாட்டைச் கொடுத்தவுடனேயே ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுவதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் விவாதிப்பது நியாயமாகாது. நாங்கள் குற்றச்சாட்டைக் கொடுத்தவுடனேயே அவர்களை ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பொதுச் செயலாளர் இங்கிருக்கும் அமைச்சர் மீதெல்லாம் குற்றச்சாட்டுகள் கொடுத்திருக்கிறார். அவர்களை எல்லாம் ராஜினாமா செய்யவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : அவரை இங்கு வந்து சொல்லச் சொல்லுங்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : அவரை இங்கு வந்து சொல்லச் சொல்லுங்கள்.

(புல உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்)

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : 1972 டிசம்பர் மாதம் 2-ம் தேதி இந்த மன்றத்தில் ஒன்றரை மணி நேரம் அவர் இங்கே குற்றச்சாட்டுகளை எடுத்துச் சொன்னார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அதற்கெல்லாம் போக வேண்டாம். இந்த பாயிண்டுக்கு வாருங்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : என்னைப் பேச விடுங்கள். குற்றச்சாட்டுகள் கொடுத்த காரணத்தாலேயே அவர்கள் எல்லாம் ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. திரு. ப. உ. ச. மீது நீதி விசாரணை வைக்க முதலமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருப்பதன் அடிப்படையே அதிலே பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருப்பதாக உள்ள பூர்வமாக உணர்ந்து, இந்த விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார். ஆகவே, அவர் ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேமே தவிர, அத்தனை பேரும் பதவி விலக வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகுடாக்டர் மு. கருணாநிதி : சொல்லப்பட்டவை குற்றச்சாட்டுத்தான் என்பதை ஆராயத்தான் நீதி விசாரணை போடப்பட்டிருக்கிறது. பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருக்கிறதா இல்லையா என்று சொல்ல வேண்டியது நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் ஜட்ஜின் வேலை. பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்களானால் ப. உ. சா. அவர்கள் ராஜினாமா செய்யத் தயாராக இருக்கிறார். நான் கூடச் சொல்லத் தேவையில்லை, அவரே தயாராக இருக்கிறார். நீதி விசாரணை என்றால் நீங்கள் எல்லாம் பெரிய தூய்மையானவர்கள் போலவும், பெரிய உத்தமர்கள் பேரும், இயேசுநாதர் பரம் பரைபோலவும் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கும் ஆளும் கட்சியின் உள்ளவர்கள் தூய்மை கெட்டவர்கள், களங்கங்கள் உள்ளவர்கள் என்று

1975 ஏப்ரல் 9]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

சுறுவது முறையல்ல. உங்களுடைய தலைவர் தி. மு. க. வலிருந்து அண்ணா தி. மு. க. வுக்கு வருகிற ஒவ்வொரு எம்.எல்.ஏ. எய்யம் நீதி விசாரணை நடத்தித்தான் எடுப்பேன் என்றார். எடுத்தாரா? நீதி விசாரணை நடைபெற்றதா?

திரு. கோவை செழியன் : முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இவ்வளவு ஆத்திரம் வரவேண்டியதில்லை.

(சுச்சல்—குழப்பம்.)

திரு. ஆலடி அருணா : மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் மீது நீதி விசாரணைக்கு அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது எனவே அவர்கள் ராஜினாமா செய்வதுதான் ஹெல்தி பெம்கரட்டிக் கன்வன்ஷன் என்று அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற, கழகம் வாதிடுகிறது. நீதி விசாரணைக்கு உத்தரவிட்ட பிறகு பதவியில் நீடிப்பது என்பதற்கும் வரலாற்றில் உதாரணங்கள் இருக்கின்றன. பதவியை விட்டு விலகியதற்கும் உதாரணங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் ஹெல்தி பெம்கரட்டிக் கன்வென்ஷன் பதவியை விட்டு விலகுவதுதான். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ப்ரைமா ஃபேசி கேஸ் இன்னும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. அதை நீதிபதி அவர்கள் தான் நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இந்த அவையிலேயே ப்ரைமா ஃபேசி கேஸ் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை என்றால் எப்படி? அருணா அவர்கள் சொல்வது அவையின் முடிவு அல்ல. அல்லது அவர்களைச் சார்ந்தவர்கள் சொல்வது அவையின் முடிவு அல்ல.

(சுச்சல்—குழப்பம்.)

திரு. ஆலடி அருணா : இந்த அவையில் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகள் பல்வேறு அமைச்சர்களிடம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் குற்றச் சாட்டுகள் மீதெல்லாம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நீதி விசாரணைக்கு உத்தரவிடவில்லை. இதுதான் எதிர்க்கட்சி போராடிப்பெற்ற முதல் வெற்றிக் களம். ப்ரைமா ஃபேசி கேஸ் இருப்பதை ஒத்துக்கொண்டுதான் நீதி விசாரணை போடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இந்த அவையைப் பொறுத்த மட்டில்—இதை என் கருத்தாகச் சொல்கிறேன்—ப்ரைமா ஃபேசி கேஸ் இருப்பதை ஒத்துக்கொண்டுதான் இந்த விசாரணை போடப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதே அவையில் இந்த வவ காரத்தில்—ப.உ.ச. மீது — பல நேரங்களில் வவாதம் நடைபெற்றபோதும் கூட நேற்றைய தினம் அருணா அவர்கள் குறிப்பாகச் சொன்னதுபோல் யாரும் சொல்லவில்லை. ப.உ.ச. வுக்கு இதில் சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று அவர்கள் திட்டவாட்டமாக நேற்றையதினம்தான் சொன்னார்கள். இதில் ஏற்கனவே கூட ப.உ.ச. மீது அவர்கள் இப்படி அடிக்கடி பேசப்படுகிறது, ஒரு

172 தம்மீது நீதி விசாரணை அறிவிக்கப்பட்டும் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் தம் பதவியை இராஜினாமா செய்யாதது குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 9]

நீதிபதியை வைத்து விசாரணை வையுங்கள் என்று என்னைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். திட்டவாட்டமாகக் குற்றச்சாட்டுகள் வராத வரையில் எப்படி நீதி விசாரணை வைப்பது என்று யோசித்துக் கொண்டிருந்தோம். நேற்றைய தினம்தான் ப.உ.ச. அவர்கள் மீது குற்றம் இருக்கிறது, நான் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன் என்று அருணா அவர்கள் கூறியதற்குப் பிறகு நீதி விசாரணை வைப்பதற்கு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறோம். நீதிபதி அவர்களையும் நியமித்திருக்கிறோம். ப்ரைமா ஃபேசி கேஸ் இருக்கிறது என்று நீதிபதி அவர்கள் சொன்னால் அடுத்த வினாடியே ப.உ.ச. ராஜினாமா செய்யத் தயாராயிருக்கிறார்கள்.

(கூச்சல்—குழப்பம்.)

திரு. ஆலடி அருணா : நான் நேற்றைய தினம் 27 நிமிடங்கள் பேசினேன். அந்த 21 நிமிடங்களிலும் இந்த ஊழல் புகாரைப்பற்றித்தான் பேசினேன். அந்த ஊழல் புகாரைப்பற்றி பேசும்போது இந்த ஊழலில் அமைச்சர் ப.உ.ச. வுக்கு சம்பந்தம் இருக்கிறது, அவரும் உடந்தை என்று சொன்னவுடன் நீதி விசாரணை போட முதல் அமைச்சர் ஒத்துக்கொண்டார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நினைவில்லாவிட்டால் எனது பழைய பேச்சை எடுத்துப் பார்க்கட்டும். ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் உங்கள் பழைய பேச்சுக் களை படித்துப்பார்த்து எவ்வளவோ வேதனைப்பட்டிருக்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இந்தச் சபையில் நாங்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில்தாங்கள் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறீர்கள், உணர்ச்சி வசத்தில் சில வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று. தங்களிடம் ஒரு வண்ணப்பமாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இங்கு ஆலடி அருணா அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு அதைச் சமாளிக்கக் கூடிய சக்தி இருக்கிறது. அந்த நேரத்தில் அவ்வளவு பேர்களும் உணர்ச்சிவசமாக ஷேம், ஷேம் என்று சொன்னார்கள். அப்படி இந்தத் தரப்பிலிருந்தும் கூட வருவதற்குக் கஷ்டம் கிடைப்பது. நாங்களும் சொல்லலாம், ப.உ.ச. ராஜினாமா செய்யவேண்டும், ஷேம், ஷேம் என்று சொல்லலாம். அருணா அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள் முதல் அமைச்சரவர்கள் நேற்றைய தினம் அருணா அவர்கள் சொன்னதற்கு....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு பாயிண்டை விட்டு இன்னொரு இடத்திற்குப் போகிறீர்களே?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அவர்கள் உண்மைக்கு மாறான தகவலைத் தருகிறார்கள். திரு. ஜி. விசுவநாதன் எம். பி. அவர்கள் கூட....

(கூச்சல்—குழப்பம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் குரல் எழுப்பினார்கள் என்றால்.....

1975 எப்ரல் 9]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அது நியாயமா என்று கேட்கிறேன்.
அப்படியானால் நாங்களும் ஷேம் ஷேம் என்று சொல்வோம்.
(கூச்சல்—குழப்பம்.)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நீங்கள் தீர்ப்புக் கொடுங்கள், ஏற்றுக்
கொள்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையில் வந்து எந்த
விதமான குரலும் எழுப்பக்கூடாது. அது எல்லோருக்கும் பொருந்தும்.
ஆனால் எதிர்க்கட்சியிலிருந்து எழுப்பப்படும்போது நாம் ஆத்திரப்படுகிறோம்,
அதே நேரத்தில் நாம் குரல் எழுப்பும்போது :—

“ ஏதிலார் குற்றம்போல் தம் குற்றம் காண்கிறபின்
திது உண்டோ மன்னும் உயிர்க்கு.”

எனவே பிறரிடம் குற்றம் காண்பதற்கு முன்பு நம் குற்றத்தை உணர
வேண்டும். உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அந்த முறையைக் கடைப்பிடிக்க
வேண்டும்.

திரு. கோவை செழியன் : நமது உயர்நீதிமன்ற ஜட்ஜை.....

(கூச்சல்—குழப்பம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஜட்ஜைப் பற்றி குறை சொல்
கூடாது.

(கூச்சல்—குழப்பம்.)

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இங்கே முதல்
அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது இரண்டு கருத்துக்களைச் சொன்னார்
கள். அதைப்பற்றி விளக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கவேண்டாம், உங்கள் பாயின்ட்
ஆப் ஆர்டர் என்ன?

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அவர்கள் சொல்கிறபோது, நேற்றையதினம்
அருண் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச்சொன்ன பின்னால்தான் இந்த உத்தரவு
போடப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். இது ஒரு ஹைகோர்ட் நீதிபதியை
நியமிக்கிற விஷயம். நேற்று அருண் அவர்கள் பேசியவுடன் சீப் ஜஸ்டிஸ்
அவர்களைக் கலந்து இம்மாதிரி ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது
என்று சொல்வது அனுபவத்திற்குப் பொருந்தியதா? அது ஒன்று
இன்னொன்று, ப்ரமா பேலி கேஸ் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன என்று
சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நீங்கள் சொல்லுங்கள். சபையை திசை
திருப்பலாமா என்று கேட்கிறேன்.

(கூச்சல்—குழப்பம்.)

[1975 ஏப்ரல் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன என்று
மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நேற்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சென்னை
போது நீதிபதி வெங்கடாத்திரி அவர்களைப் பற்றி முதலில் குறிப்பிட்டதைப்
பற்றி ஏற்கனவே சொன்னேன். இதில் ப்ரமா மா பேஸி கேஸ் இருக்கிறதா
இல்லையா என்பது கேள்வி. நேற்று அருணா அவர்கள் குறிப்பிட்டுப் பேசிய
பிறகு இந்த நீதிபதியை நியமித்ததாகச் சொல்கிறார்கள். நேற்று அருணா
அவர்கள் குறிப்பிட்டுக் கூறியதற்குப் பின்னால் நேற்று மாலை பேப்பரில்
நீதிபதி விசாரணை வருகிற அளவிற்கு சி.பி. ஜஸ்டிஸோ கலந்து செய்தோம்
என்று சொல்லுகிற முறையில் இந்தச் சபையில் சொல்லி இருக்கி
றார்கள். அடுத்து, இரண்டாவதாக, எஸ்டிமேன்ட் கமிட்டி அமைச்சர் அவர்கள்
மீது இத்தகைய.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எஸ்டிமேன்ட் கமிட்டி என்ன
சொல்லியிருக்கிறது என்பது இதில் எப்படி வரும்? உங்கள் பாயின்ட்
ஆப் ஆர்டரைப் பற்றிச் சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஒரு பாயின்டை ரெயிஸ் செய்யவே அனு
மதிக்கமாட்டேன் என்று சொல்லுகிறீர்களே, நான் சொல்வதைக் கேட்
வீட்டுப் பிறகு சொல்லுங்கள். நேற்று அருணா அவர்கள் சொன்னதற்குப்
பின்னால் இந்த நீதிபதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்கிறேன் என்று சொன்
னார்கள்..... எஸ்டிமேன்ட் கமிட்டி ஒரு அமைச்சர்மீது இவ்வளவு
பெரியதொரு குற்றச்சாட்டை சொல்லியிருக்கிறது. அதன்பேரில் வ்வாதம்
தொடர்ந்து நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அப்படித் தொடர்ந்து நடந்துகொண்
டிருக்கும்போது

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

He is misleading the House, I say.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நான் என் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைச் சொல்லி
முடித்த பிறகு அவர்கள் பேசட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நமது வதிமுறைகளை மீறினால்
அல்லது நமது மரபுகளை மீறினால் அதைச் சுட்டிக்காட்டலாம். உங்களது
பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தவறான செய்திகளை இங்கு வெளியிடக்
கூடாது என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்
எதுவுமில்லை.

(முற்பகல் 10-30)

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்வதைக் கேட்
காமலே சொல்கிறீர்களே.

1975 ஏப்ரல் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் 5 நிமிஷமாகப் பேசுவதைக் கேட்டுத்தான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. எம். சரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் சொல்வது முழுவதையும் கேட்டுப் பதில் சொல்லுவங்கள். நான் பேசி முடிப்பதற்கு முன்பே பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லையென்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று குரல் கொடுத்தவர்களுக்கெல்லாம் இப்போது நீதிபதி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்றவுடன் ஒரு பயம், அச்சம் ஏன் ஏற்படுகிறதென்று தெரியவில்லை. இங்கே திரு. சரேந்திரன் அவர்கள் ஒரு தவறான கருத்தைச் சொல்கிறார்கள் (குறுக்கீடு).

திரு. சரேந்திரன் அவர்கள் புதிதாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். எவ்வளவு பெரிய கருத்தை பொறுப்புள்ள அங்கத்தினர் இந்த மன்றத்தில் சொல்லுகிறார்கள் என்பதை மன்றத்தில் உள்ளவர்கள் அமைதியாக சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

எஸ்டிமேட் குழு அறிக்கையில் மாண்புமிகு திரு. ப. உ. ச. அவர்கள் மீது குறை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கிறது என்று எவ்வளவு தவறான கருத்தை, எஸ்டிமேட் கமிட்டி ரிப்போர்ட் வாதத்திற்கு வந்ததற்குப் பின்னாலே இல்லாத ஒன்றைக் கற்பித்துச் சொல்கிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். அந்த அறிக்கையில் இவ்வாறு எந்தவிதமான கருத்தும் சொல்லப்படவில்லை. இந்த மன்றத்திலே இது பற்றி விவாதங்கள் நடந்தபோது அரசாங்கத் தரப்பில் திரும்பத் திரும்ப அவர்கள் சொன்ன போது, குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டிற்கு விசாரணை வைப்பதற்கு அவர்கள் உட்பட வேண்டுமென்று சொல்லி, அப்படியானால் விசாரணை செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று நேற்று மட்டுமல்ல, பல நாட்கள் முதல்வரவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆலடி அருணை அவர்கள் தைரியத்தோடு, தெளிவோடு நேற்று சட்டமன்றத்திற்கு வந்து ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி அதற்குப் பொறுப்பு பேற்கிறேன் என்று சொன்னதால் அவருடைய பெருந்தன்மையில், தைரியத்தில் நம்பிக்கை வைத்து நாங்கள் அதை ஏற்றுக்கொண்டு விசாரணைக்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறோம். இதில் ஒரு விதமான தவறும் கிடையாது. திரு. ஆலடி அருணை அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்குப் போகவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நாம் சட்டம் போட்டிருக்கிறோம். இதில் அருமையான வாய்ப்பைத் தந்திருக்கிறோம். தைரியமாகச் சென்று வாருங்கள் என்று முதல்வரவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். திரு. ஆலடி அருணை அவர்களுக்குப் புரியும், அவர் சட்டம் பயின்றவர்கள். திரு. சரேந்திரன் அவர்களுக்கு இந்த உணர்வு வருமானால், தைரியம் வருமானால் அவர்களும் இதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம். தடுக்க மாட்டோம். திரு. ஆலடி அருணைவிற்கு யோசனை சொன்னோம். திரு. சரேந்திரன் அவர்களுக்கும் இந்த யோசனையைச் சொல்கிறோம். நீங்கள் சுப்ரீம் கோர்ட் வரை செல்லலாம். காங்கிரஸ் கட்சி கொள்கையளவில் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற சட்டத்தை நாங்கள் சட்டமாக்கி இருக்கிறோம். அந்த காங்கிரஸ் கட்சியைச்

176 தம்மீது நீதி விசாரணை அறிவிக்கப்பட்டும் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் தம் பதவியை இராஜினாமா செய்யாதது குறித்து

[திரு. செ. மாதவன்]

[1975 ஏப்ரல் 9]

சேர்ந்தவர் திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள். அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். மகிழ்ச்சி. இந்த சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுத்து சுப்ரீம் கோர்ட்டு வரை சென்று இதை நடத்த முயற்சி எடுத்தால் அவருக்கு நன்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, இப்போதாவது எனக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் கொடுக்கிறீர்களா? அமைச்சரவர்கள் சொன்னதற்கு நான் பதில் சொல்ல வேண்டாமா?

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு பொறுப்புள்ள குழு ஊழலைப் பற்றி விசாரித்து அறிக்கை சமர்ப்பித்த பின்னாலே அதன் அடிப்படையில் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற நாங்கள் மாண்புமிகு ப. உ. ச. அவர்கள் மீது நீதி விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியதற்குப் பின்னால் முதலமைச்சரவர்கள் நீதி விசாரணை ஏற்படுத்தியதற்குப் பின்னாலே குற்றவாளிக் கூண்டில் குற்றவாளியாக நிறுத்தப்பட்டிருக்கிற ஒரு அமைச்சர் தொடர்ந்து இந்தப் பதவியில்....

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : தலைவரவர்களே, ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்....

THIRU G. R. EDMUND : Sir, I have not finished my point of order. There cannot be any point of order in between.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எட்மண்ட், எஸ்டிமேட் கமிட்டி அறிக்கையில் குற்றம் சாட்டியிருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்களே, எந்தப் பகுதியில் மாண்புமிகு அமைச்சர் மீது குற்றம் சாட்டியிருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, என்னைப் பேச விடாமல் ஒவ்வொரு வார்த்தைக்கும் கேள்வி கேட்டால் நான் என்ன பதில் சொல்வது?

I cannot explain my stand in one or two sentences.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எவ்வளவு நேரம் பேச வேண்டுமோ அவ்வளவு நேரம் பேசுகிறீர்கள். எட்மண்ட் நீங்கள் நிதானமாக, உணர்ச்சி வயப்படாமல் பேசுங்கள். எஸ்டிமேட் கமிட்டி அறிக்கையை கொடுத்திருக்கிறோம். இன்ன இடத்தில் அமைச்சர் மீது குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதோ இருக்கிறது எஸ்டிமேட் கமிட்டி அறிக்கை. இதிலே எங்கே கூறப்பட்டிருக்கிறது, ப. உ. ச. மீது தவறு இருக்கிறது என்று?

THIRU V. KRISHNAMOORTHY (Nellikuppam): Mr. Speaker, Sir, On a point of information

1975 ஏப்ரல் 9]

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மதிப்பீட்டுக் குழு அறிக்கையில் மாண்புமிகு ப. உ. ச. மீது குற்றச்சாட்டு எங்கேயிருக்கிறதென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கோபமாகக் கேட்டு என் முன்னாலே அறிக்கையை வீசி எறிந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மெத்தப் பணிவோடு சொல்லிக் கொள்வதெல்லாம் இந்த அறிக்கையில் தாண்டவராயன் ஊழலைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறது. இந்த தாண்டவராயன் சம்பந்தப்பட்ட ஃபைல்களை எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்குக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அந்த ஃபைலில் கடைசி உத்தரவில் மாண்புமிகு ப. உ. ச. அவர்கள் கையொப்பம் இட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் இருக்கிறது. அவர்கள் தாண்டவராயன் ஊழலில் உடந்தையாக இருந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், எஸ்டிமேட் கமிட்டி அறிக்கையில் மாண்புமிகு ப.உ.ச. மீது எங்கே தவறு என்று கூறப்பட்டிருக்கிறதென்று திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய குற்றச் சாட்டு எஸ்டிமேட் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டை வைத்து மாத்திரமல்ல. அவர்கள் இதை முதலில் புரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, “மாத்திரமல்ல” என்று சொல்லி தப்பித்துக் கொள்வாக்கூடாது. எஸ்டிமேட் கமிட்டி அறிக்கையில் அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டு மாண்புமிகு ப.உ.ச.மீது சுமத்தப்பட்டிருக்கிறதா?

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் திருப்பித் திருப்பி எஸ்டிமேட் கமிட்டி அறிக்கையில் மாண்புமிகு ப. உ. ச. மீது நேரடியாகக் குற்றச் சாட்டுகள் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். நேரடியாகச் சொல்லப்படவில்லை. (குறுக்கீடு).

நாங்கள் சொன்னது எஸ்டிமேட் கமிட்டி அறிக்கையில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எந்த இடத்தில் இருக்கிறதென்று கேட்டால், அப்படி தெளிவாக சொல்லப்படவில்லை (குறுக்கீடு).

நேரடியாகச் சொல்லப்படவில்லை என்பதற்கும் தெளிவாகச் சொல்லப்படவில்லை என்பதற்கும் வித்தியாசம் இல்லையா? தெளிவாக whether it is clear நேரடியாக whether it is direct என்று கேட்டால், I say it is clear, but it is not direct. The charge against the Hon. Minister P. U. Shanmugam is indirect, but the charge is very clear. என்று சொல்கிறோம். இது தான் என்னுடைய கன்டென்ஷன். நாங்கள் சொல்கிறோம். தாண்டவராயன் ஊழலைப் பற்றி இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1½ கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள அரிசி வெளி மாநிலங்களுக்குக் கடத்தப்பட்டதில் அந்த ஃபைலில் மாண்புமிகு ப. உ. ச. அவர்கள் கையொப்பம் இட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நேரடியாக உடந்தை இல்லையென்றாலும் மறைமுகமாக உடந்தையாக இருந்திருக்கிறார். பிரைமா பேசி கேஸ் இருக்கிறதா இல்லையாவென்றால் நாங்கள்

இராஜினாமா செய்யாதது குறித்து

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

[1975 ஏப்ரல் 9]

நிறுபித்த பின்னாலே பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருக்கிறது. அவர் ராஜினாமா செய்யமாட்டார் என்று குற்றவாளிக் கூண்டில் இருக்கிற குற்றம் சாட்டப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பாதுகாப்பு கொடுப்பது வேடிக்கையாக இருக்கிறது, விந்தையாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுடைய அறிக்கையை எதிர்த்து இந்த ஆட்சேபணையை எதிர்த்து அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நாங்கள் வெளி நடப்பு செய்கிறோம்.

(அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்பு செய்தனர்.)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று சொல்லுவார்கள், வைத்தால் ஒருவார்கள் என்பதற்கு இதைவிட வேறு அத்தாட்சித் தேவையே இல்லை.

3. கவன ஈர்ப்பு.

குமரி மாவட்டம் அருவிக்கரை கிராமத்திலுள்ள தச்சூர் அரிசன காலனிக்குப் போகும் பாதையை ஒரு தனி நபர் மூடியதும் வேறு ஒரு பாதை அமைக்க வேண்டியதின் அவசியமும் குறித்து

THIRU J. JAMES: Mr. Speaker Sir, I call the attention of Hon. the Minister for Harijan Welfare to a matter of urgent public importance, namely, the closure of the pathway leading to Thachoor Harijan Colony in Aruvikarai village, Kalkulam taluk, Kanyakumari district by an individual and the necessity to form a road along the pathway to the above Harijan Colony.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: தலைவரவர்களே, கன்னியா குமரி மாவட்டம், கல்குளம் வட்டம், அருவிக்கரை கிராமத்திலுள்ள தச்சூர் அரிசனக் காலனியிலுள்ள அரிசனங்கள் இதுகாறும் கிழக்காணும் மூன்று பாதைகளை உபயோகித்து வந்தார்கள்.

(1) தனியார் நிலங்களின் புல் எண் 137, 107, 108 வழியாகச் சென்று கொண்டிருந்த பாதை;

(2) திருவெட்டார் உயர்நிலைப்பள்ளி சுற்று இடத்தின் வழியாகச் சென்று கொண்டிருக்கும் பாதை;

(3) அரிசனக் காலனியின் தென்புறமாகச் செல்லும் வெகுதூரமுள்ள சுற்றுப் பாதை;

உயர்நிலைப்பள்ளி நிர்வாகத்தினரால் எந்த நேரத்திலும் மூடப்படும் வாய்ப்பு உள்ளதாலும், வெகுதூரமுள்ளதாகவும், சுற்றுப்பாதையாகவும் நன்செய் நிலங்களின் வழியாகவும் தோட்டங்களின் வழியாகவும் போக வேண்டி இருப்பதாலும் மேற்கண்ட (2), (3)-ல் குறிப்பிடப் பட்டுள்ள பாதைகளை அரிசனங்கள் அதிகமாக உபயோகிப்பதில்லை. குறுகிய தூரமுள்ளதாகவும் வசதியாகவும் இருப்பதால் மேலே (1)-ல் கூறப்பட்ட தனியார் நிலங்களின் வழியாகச் செல்லும் பாதையைத்தான் அரிசனங்கள் அதிகமாக உபயோகிப்படுத்தி வந்தார்கள். இப்பாதை